КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 1** **1-го Января**

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ 10-й день Августа сего года, Любезнѣйшій Племянникъ НАШЪ, Великій Князь Константинъ Константиновичъ достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, а сего дня, предъ лицемъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ, торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 26-й день Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Печатано въ С.-Петербургѣ, при Святѣйшемъ Сунодѣ, Декабря 1 дня 1878 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали присланный Правительствующимъ Сенатомъ, при вѣденіи отъ 28 минувшаго Ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 26 день онаго, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: 1) Напечатавъ потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, розослать таковые, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указнаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ

таковое уже совершено по особому распоряженію), причемъ въ каѳедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Сѵнода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Декабря 1 дня 1878 года.

Государь Императоръ въ 27-й день октября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе въ кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства четырехъ стипендій на проценты съ капитала, пожертвованнаго статскимъ совѣтникомъ *Ригельманомъ*, съ наименованіемъ трехъ изъ нихъ—стипендіями Аркадія и Параскевы *Ригельманъ* и одной стипендіею протоіерея Петра *Лебединцева* и съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе для этихъ стипендій.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 1-го—15 ноября 1878 года, за № 1813—объ уклоненіи членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 256, по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ, какія слѣдуетъ принимать мѣры противъ частаго уклоненія отъ засѣданій безъ уважительныхъ причинъ со стороны членовъ отъ духовенства. Приказали: I. Въ видахъ устраненія частыхъ уклоненій отъ засѣданій въ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній семинарскихъ правленій со стороны членовъ сихъ правленій отъ духовенства, постановить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) Членъ правленія отъ духовенства, уклоняющійся отъ исполненія своихъ обязанностей, безъ уважительныхъ причинъ, подвергается за сіе, по донесеніямъ семинарскаго и училищнаго начальства, въ первый и второй разъ замѣчаніямъ, а въ третій выговору епархіальнаго архіерея. — 2) Въ случаѣ не дѣйствительности этой мѣры неисправный удаляется отъ должности члена правленія и замѣщается имѣющимся къ нему кандидатомъ. II. Принимая во вниманіе что лица бѣлаго духовенства, избираемые въ члены семинаркихъ и училищныхъ правленій, проходятъ многосложныя свои обязанности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безмездно, Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ обратить на сіе вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ, дабы они не оставляли своимъ архипастырскимъ ободреніемъ и поощреніемъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ священнослужителей, которые дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ правленій и совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній способствуютъ ихъ благоустройству и процвѣтанію. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 15-го — 28-го ноября 1879 г. за № 1917, о порядкѣ замѣщенія помощниковъ инспектора, въ случаѣ ихъ болѣзни, другими лицами.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 273, по возбужденному въ правленіи владимірской духовной семинаріи вопросу о томъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ слѣдуетъ замѣнить помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, въ случаѣ болѣзни сихъ лицъ. Приказали: Въ разрѣшеніе поставленнаго выше вопроса разъяснить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) если болѣзнь помощника кратковременна (не болѣе одного мѣсяца), то инспекторъ и другіе его помощники, если таковые имѣются, обязаны усилить свою дѣятельность, чтобы возмѣстить дѣятельность отсутствующаго; 2) если же болѣзнь помощника инспектора продолжительна и если при надзорѣ наличныхъ членовъ инспекціи предвидится значительный ущербъ воспитательной части въ семинаріи, то ректоръ семинаріи, по соглашенію съ инспекторомъ и съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, поручаетъ одному или нѣсколькимъ преподавателямъ, преимущественно же такимъ, которые имѣютъ меньшее сравнительно съ прочими число уроковъ, временное исполненіе обязанностей помощника инспектора; 3) въ тѣхъ же случаяхъ, когда болѣзненное состояніе помощника инспектора сопровождается частыми и продолжительными опущеніями служебныхъ обязанностей, семинарскому начальству надлежитъ входить въ соображеніе о томъ, не вызываетъ ли подобное обстоятельство необходимости замѣстить должность такого помощника инспектора другимъ, болѣе соотвѣтствующимъ лицемъ. Объ изложенномъ, для руководства и и исполненія, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Представленіе ректора К. Д. А. преосвященнѣйшаго Михаила высокопреосвященнѣйшему Филоѳею митрополиту Кіевскому и Галицкому, и резолюція его Высокопреосвященства на этомъ представленіи.

Во исполненіе словесно выраженной мнѣ воли Вашего Высокопреосвященства, долгъ имѣю донести, что редакторъ издатель «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» о. Протоіерей А. Колосовъ изъявилъ свое согласіе предоставить изданіе сихъ Вѣдомостей Кіевской Духовной Академіи и издатель «Воскреснаго Чтенія» священникъ Харисимъ Орда изъявилъ готовность вновь передать Кіевской Духовной Академіи принадлежащее ей, но уступленное ему на время, право изданія сего журнала; наставники же Академіи изъявили полную готовность принять на себя и вести, вмѣстѣ съ издаваемыми ими «Трудами Кіевской Духовной Академіи,» изданіе и «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» и «Воскреснаго Чтенія.» По сему смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство утвердить за Академіей право изданія «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» и возстановленіе права на изданіе «Воскреснаго Чтенія». Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что изданіе какъ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,» такъ и «Воскреснаго Чтенія» будетъ продолжаться по прежнимъ утвержденнымъ программамъ сихъ изданій, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что «Епархіальныя Вѣдомости,» какъ и «Воскресное Чтеніе,» будутъ издаваться еженедѣльно (вмѣсто двухъ разъ въ мѣсяцъ, какъ онѣ доселѣ издавались), въ 4-ю долю листа, въ два столбца, не менѣе 1 листа въ недѣлю.

На семъ представленіи Ректора Академіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Филоѳеемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, положена такая резолюція: «26 октября 1878. Утверждается за Кіевскою д. Академіею право изданія Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и возстановленіе права на изданіе Воскреснаго Чтенія. Господь да благословитъ совершеннымъ успѣхомъ новую и усиленную дѣятельность духовной Академіи къ распространенію духовнаго просвѣщенія. Подписка на полученіе Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей полагается обязательною для всѣхъ монастырей и церквей Кіевской Епархіи. Подписка на полученіе Воскреснаго Чтенія, имѣющаго удовлетворять потребности духовнаго чтенія общепонятнаго и общеназидательнаго, рекомендуется духовенству нашей епархіи, съ дозволеніемъ употреблять на этотъ предметъ потребное количество денегъ изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ».

Рукоположены въ священники: 24-го ноября псаломщикъ сквирскаго уѣзда села Строкова *Николай Смирновъ*—къ Михайловской церкви с. Краснаго, Радомышльскаго уѣзда; ноября 26-го воспитанникъ кіевской духовной семинаріи *Савва Ходзинскій*—къ церкви св. Архангела Михаила, села Великой Солтановки Васильковскаго уѣзда; декабря 3-го помощникъ инспектора кіевской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Константинъ Прокоповичъ*—къ домовой церкви Злотопольской мужеской прогимназіи.

Перемѣщены: Ноября 24-го Уманскаго уѣзда села Давидовки священникъ *Константинъ Лазинскій*—въ село Рацево Чигиринскаго уѣзда; 27-го ноября заштатный священникъ Покровской церкви м. Богуслава Каневскаго уѣзда *Іоаннъ Креминскій*—согласно прошенію назначенъ на штатное мѣсто священническое при той же церкви; декабря 1-го кіевскаго уѣзда села Пелипова священникъ *Іоаннъ Нелиповичъ*—въ село Бужинъ Чигиринскаго уѣзда.

Утвержденъ духовникомъ. Ноября 28-го священникъ села Потапецъ Каневскаго уѣзда *Владимиръ Акимовичъ*, согласно выбору духовенства 3-го округа благочинія, утвержденъ окружнымъ духовенствомъ.

Умерли: Октября 20-го священникъ Покровской церкви м. Богуслава, Каневскаго уѣзда *Симеонъ Ольшанскій*; ноября 12, Липовецкаго уѣзда села Оратовки заштатный священникъ *Павелъ Шпаковскій*.

Праздныя священническія мѣста: 1, въ селѣ Давидовѣ, Уманскаго уѣзда; 2, въ селѣ Крепичахъ; 3, въ селѣ Пелиповичахъ Кіевскаго уѣзда и 4, въ селѣ Козіевкѣ Радомышльскаго уѣзда.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ 1878 ГОДУ.

Въ минувшемъ году для Кіевской епархіи исполнился второй и съ мая мѣсяца насталъ третій годъ управленія нынѣшняго архипастыря ея, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филоѳея (Успенскаго), 72-го въ ряду Кіевскихъ митрополитовъ, начиная съ св. Михаила, сподвижника св. Владиміра въ христіанскомъ просвѣщеніи Россіи. По званію члена св. Синода, усвоенному Кіевскимъ іерархамъ со времени м. Самуила, его преосвященство ежегодно въ опредѣленное время выѣжалъ въ С.-Петербургъ

для присутствованія въ св. Синодѣ, какія поѣздки начались со времени м. Евгенія и, учащаясь, сдѣлались въ послѣднее время ежегодными, благодаря удобству новыхъ путей сообщенія, а также по причинѣ важности и сложности дѣлъ общаго церковнаго управленія, предстоявшихъ и еще предстоящихъ къ соборному обсужденію въ высшемъ правительствующемъ учрежденіи Русской церкви. Кіеву и Кіевской епархіи, для которыхъ впрочемъ непрерывалось дѣятельное управленіе архипастыря въ періоды его отсутсвія, принадлежало всецѣло въ каждомъ изъ годичныхъ круговъ его служенія все время отъ конца весны почти до конца осени. Въ истекшемъ году высокопреосвященный пребывалъ въ Кіевѣ съ первой половины мая до 19 ноября, когда послѣдовала новая поѣздка его въ С-. Петербургъ, откуда возвратится архипастырь къ своей паствѣ вѣроятно не позже первой половины мая.

Во время пребыванія его Высокопреосвященства въ С-. Петербургѣ послѣдовали перемѣны на викарныхъ каѳедрахъ Кіевской митрополіи. Первый викарій, епископъ чигиринскій, преосв. Порфирій (Успенскій) перемѣщенъ въ Москву въ званіи члена тамошней синодальной конторы и настоятеля Спасскаго первоклаcснаго монастыря. Второй викарій, епископъ Уманскій, преосв. Филаретъ (Филаретовъ) опредѣленъ епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Связію съ прежнимъ мѣстомъ служенія ихъ въ Кіевѣ остаются званіе почетнаго члена церковно-археологическаго общества при здѣшней академіи, усвоенное обществомъ преосв. Порфирію, передавшему въ музей общества часть изъ своихъ богатыхъ археологическихъ коллекцій, и званіе почетнаго члена академіи и археологическаго общества, принятое преосв. Филаретомъ по ихъ просьбѣ, внушенной уваженіемъ къ достоинствамъ и заслугамъ продолжительной дѣятельности его, какъ ректора академіи и предсѣдателя общества. На вакантную каѳедру перваго викарія кіевскаго назначенъ 4 февраля и 13 апрѣля прибылъ къ мѣсту служенія преосв. Іоаннъ (Ждановъ), бывшій каѳедральный протоіерей въ г. Смоленскѣ, потомъ архимандритъ и ректоръ новгородской семинаріи, а въ послѣднее время епископъ чебоксарскій, викарій казанской архіепископіи. На вторую викарную каѳедру и вмѣстѣ должность ректора кіевской академіи опредѣленъ (31 дек. 1877 г.) бывшій ректоръ московской академіи и почетный членъ кіевской, докторъ богословія, архимандритъ Михаилъ (Лузинъ), посвященный въ епископа въ С.-Петербургѣ 22 января и прибывшій въ Кіевъ 22 февраля истекшаго года. Преосв. Михаилъ есть послѣ Иннокентія и Филарета третій ректоръ академіи въ санѣ епископскомъ и второй послѣ Филарета епископъ на новой викарной каѳедрѣ кіевской митрополіи, которая такимъ образомъ продолжаетъ имѣть два викаріатства, какъ имѣютъ и другія старшія каѳедры русской церкви, и какъ имѣла въ древности и кіевская митрополичья каѳедра, когда существовали подлѣ Кіева два викарныя епископства: Бѣлгородское и Юрьевское. Нынѣ Умани досталась честь внести свое имя въ титулъ второй викарной каѳедры, безъ сомнѣнія, потому, что этотъ городъ и его уѣздъ превосходятъ всѣ другіе города (кромѣ Кіева) и уѣзды кіевской епархіи численностію и православнаго населенія (189,000) и православныхъ храмовъ (145). Какъ споспѣшники маститаго архипастыря по управленію епархіи, преосв. викаріи завѣдують, въ предоставленной имъ мѣрѣ, епархіальными дѣлами: первый—десяти уѣздовъ епархіи, исключая уманскій и липовецкій, второй, имѣющій ближайшее служеніе въ должностяхъ ректора и профессора академіи,—только двухъ послѣднихъ уѣздовъ. Сверхъ того на второмъ викаріѣ лежатъ обязанности по завѣдыванію духовными училищами епархіи и по наблюденію за преподаваніемъ закона Божія въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства въ Кіевѣ. Въ истекшемъ году оно выражалось въ личномъ присутствіи его преосвященства предъ лѣтними вакаціями на испытаніяхъ по закону Божію въ этихъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ въ Кіевѣ.

Членами духовной консисторіи, въ которой подъ вѣдѣніемъ архипастыря, сосредоточивается отправленіе важнѣйшихъ дѣлъ церковной администраціи, суда, хозяйства и отчасти училищнаго устройства для цѣлой епархіи, въ минувшемъ году состояли: 1) каѳедральный протоіерей кіево-софійскаго собора, магистръ богословія *П. Г. Лебединцевъ*; 2) Настоятель церкви университета Св. Владиміра, докторъ богословія и профессоръ университета *Н. А. Ѳаворовъ*; 3) Протоіерей кіево-флоровскаго женскаго монастыря, магистръ богословія *Д. М. Смолодовичъ*; 4) протоіерей старокіевской срѣтенской церкви, магистръ богословія *Д. Ао. Ждановъ*; 5) протоіерей кіево-подольской, добро-николаевской церкви, кандидатъ богословія *А. И. Браиловскій* и 6) съ февраля 1878 года протоіерей каѳедральнаго собора магистръ богословія *М. М. Богдановъ*. Секретаремъ консисторіи состоялъ до мая истекшаго года *Д. К.*

Поставскій, скончавшійся въ іюнѣ; съ 2 октября Св. Синодомъ опредѣленъ на эту должность въ Кіевъ изъ С.-Петербурга, надворный совѣтникъ *А. В. Колоколовъ.* Составляя присутствіе консисторіи, члены ея завѣдывали особыми частями, къ которымъ пріурочены и столы консисторской канцеляріи, именно: столъ 1 общій, распорядительный; столъ 2, вѣдающій епархіальныя дѣла, въ гг. Кіевѣ, Васильковѣ, Таращѣ и Радомыслѣ съ ихъ уѣздами; столъ 3—въ гг. Черкассахъ, Чигиринѣ, Умани и Липовцѣ съ ихъ уѣздами; столъ 4—въ гг. Каневѣ, Звенигородкѣ, Сквирѣ и Бердичевѣ съ ихъ уѣздами; столъ 5, завѣдывающій церковно-приходскими училищами епархіи. Въ штатѣ консисторской канцеляріи состояло 5 столоначальниковъ, регистраторъ и архиваріусъ. Епархіальнымъ архитекторомъ состоялъ коллежскій секретарь *Вл. И. Николаевъ.*

Вѣдѣнію Консисторіи подлежитъ какъ монашествующее духовенство всѣхъ монастырей епархіи (кромѣ Лавры), такъ и бѣлое всѣхъ церквей приходскихъ и не приходскихъ, исключая церкви военнаго вѣдомства. Въ зависимости отъ Консисторіи монастыри подвѣдомы благочиннымъ монастырей, какими состоятъ: для монастырей г. Кіева экономъ митрополичьяго дома при кіево-соф. соборѣ архим. *Смарагдъ,* для монастырей въ епархіи архимандритъ жаботинскаго монаст. *Пахомій.* Кромѣ Лавры, всѣхъ мужескихъ монастырей въ епархіи—14, изъ нихъ 7 въ Кіевѣ и 7 въ уѣздахъ епархіи, 5 штатныхъ и 9 нештатныхъ. Въ Лаврѣ, имѣющей, по установленному со времени м. Самуила порядку, священно-архимандритомъ архипастыря епархіи, намѣстникомъ состоитъ архим. *Варлаамъ (Компаневичъ),* первый намѣстникъ, избранный самою Лаврскою братіею послѣ возстановленія для нея такого права выбора при м. Арсеніѣ. Настоятели Кіевскихъ монастырей Михайловскаго 1 класснаго преосв. викарій первый, Братскаго 1 класснаго—преосв. викарій второй, Никольскаго 2 класснаго—исправл. должн. архим. *Смарагдъ,* выдубицкаго 2 класснаго—архим. *Арсеній,* заштатнаго греческаго Екатерининскаго — архим. *Мелетій Грекъ,* назначенный отъ монастыря Синайской горы, къ подворьямъ которой принадлежитъ этотъ монастырь; заштатнаго Троицкаго общежительнаго—игуменъ *Іона,* первый игуменъ сего монастыря со времени основанія его на пожертвованія отъ покойной княгини Г. А. Васильчиковой. Въ уѣздахъ епархіи существуютъ только заштатные монастыри, имѣвшіе въ истекшемъ году настоятелями: Корсунскій Онуфріевскій (въ м. Корс.) игум. *Викторина,* Богуславскій Никольскій (Канев. у.)—*іером. Іова,* Мошногорскій Вознесенскій—игум. *Антонина,* Мотронинскій Троицкій (Чигир. у.)—іером. *Илію,* Жаботинскій Онуфріевскій (черк. у.) архим. *Пахомія,* Виноградскій Успенскій (Черк. у.)—игум. *Иларіона* Медвѣдовскій Никольскій, (Чигир. у.)—игум. *Панкратія.* Кромѣ настоятелей въ монастыряхъ существуютъ: духовный соборъ въ Лаврѣ и духовныя правленія въ первоклассныхъ монастыряхъ. Личный составъ монашествующихъ во всѣхъ монастыряхъ, кромѣ Лавры и ея пустынь, былъ въ 1877 году слѣдующій: въ штатныхъ монастыряхъ 116, въ нештатныхъ 109; послушниковъ въ тѣхъ и другихъ монастыряхъ 147. Общее число монашествующихъ въ штатныхъ монастыряхъ выше положеннаго по штату; а изъ заштатныхъ монастырей Троицкій общежительный превосходитъ численностію монаховъ и послушниковъ не только всѣ заштатные монастыри, но и нѣкоторые штатные, наполняясь ревнителями иноческаго общежитія по преимуществу изъ простолюдиновъ. Новыхъ постриженій въ монашество въ прошломъ, какъ и запрошломъ годахъ было менѣе, чѣмъ въ прежніе годы, что можно объяснять уже существующею переполненностію, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, а также тѣмъ болѣе возвышеннымъ взглядомъ на иноческое призваніе, въ силу котораго самые разрѣшенія на постриженіе давались рѣже прежняго и отъ ищущихъ его требовалась большая созрѣлость для столь высокаго подвига.

Женскихъ монастырей въ епархіи штатныхъ два—первоклас. Кіево-Фроловскій и второкл. Лыбединскій Никольскій, и заштатныхъ два: Чигиринскій Троицкій и Ржищевскій Преображенскій. Настоятельницами въ нихъ состоятъ: въ первомъ—игуменія *Парѳенія (Адабашева),* во второмъ—игуменія *Архелая (Дашкевичъ),* въ третьемъ игуменія *Еликонида,* въ четвертомъ игуменія *Марія (Ильяшенкова).* Въ 1877 году въ Флоровскомъ монастырѣ было монахинь 40, послушницъ 142, Лебединскомъ монахинь 17, послушницъ 57, Чигиринскомъ монахинь 36, послушницъ 78, Ржищевскомъ монахинь 47, послушницъ 48, всѣхъ монахинь 140, послушницъ 324. Число монахинь въ штатныхъ монастыряхъ также значительно выше опредѣленнаго по штату и даже въ заштатныхъ оно много превышаетъ число монаховъ мужескихъ монастырей (отдѣльно взятыхъ), исключая Лавру и Михайловскій монастырь. Это станетъ понятнымъ.

когда примемъ во вниманіе, что женскихъ монастырей въ епархіи гораздо менѣе, чѣмъ мужескихъ, что слѣдовательно большая переполненность первыхъ въ сравненіи съ послѣдними неизбѣжна, что наконецъ стѣсненія отъ этой переполненности менѣе ощутительны для монахинь, чѣмъ могли бы быть для монаховъ.

Въ устройствѣ бѣлаго духовенства сохранялся прежній порядокъ, восполненный новыми учрежденіями послѣдняго времени. *Причты* бѣлаго духовенства состояли при каѳедральномъ соборѣ епархіальнаго города, при городскихъ соборахъ, существующихъ въ каждомъ изъ 12 городовъ епархіи, при церквахъ городскихъ и сельскихъ приходскихъ и неприходскихъ, къ которымъ относятся ружныя, домовыя, кладбищенскія, также церкви при женскихъ монастыряхъ, при заведеніяхъ учебныхъ, богоугодныхъ и тюремно-исправительныхъ. Причтъ каѳедральнаго собора, при наиболѣе численномъ составѣ, не имѣетъ однако отдѣльнаго прихода. Причты другихъ городскихъ соборовъ имѣютъ приходы въ городахъ или частяхъ города, и протоіереи этихъ соборовъ, въ болѣе давнія времена имѣли, съ именемъ уѣздныхъ протоіереевъ, значеніе благочинныхъ для всего духовенства въ уѣздѣ, предсѣдательствуя въ существовавшихъ тогда по уѣзднымъ городамъ духовныхъ правленій. Нынѣ послѣднихъ не существуетъ, и протоіереи городскихъ соборовъ остаются благочинными только для духовенства церквей городскихъ, сами относясь непосредственно къ Консисторіи. Всѣ причты какъ приходскихъ, такъ и не приходскихъ церквей подвѣдомы *благочиннымъ*, соединяясь, по этому вѣдѣнію, въ *округи*. Составъ послѣднихъ былъ слѣдующій: въ Кіевѣ 2 округа: Кіево-Подольскій и Старокіевскій, въ уѣздахъ кіевскомъ 6, васильковскомъ 6, таращанскомъ 7, радомысльскомъ 6, каневскомъ 7, сквирскомъ 8, звенигородскомъ 8, черкасскомъ 6, чигиринскомъ 6, уманьскомъ 7, липовецкомъ 7, бердичевскомъ 7, всѣхъ 83. Отдѣльный составъ благочиннических округовъ не одинаковъ и простирается отъ 9 до 27 церквей и причтовъ. Это большое различіе въ составѣ благочинническихъ округовъ образовалось временемъ, подъ вліяніемъ частію постоянныхъ мѣстныхъ условій, напр. близости или отдаленности приходовъ, допускающей меньшую или большую широту округовъ, частію—случайныхъ обстоятельствъ, напр. перечисленій причтовъ изъ одного округа въ другой по собственнымъ прошеніямъ приходскихъ настоятелей или по другимъ случайнымъ побужденіямъ. Впрочемъ такія перечисленія, нерѣдкія въ прежнее время, въ послѣднее время не повторялись. Съ 1862 года духовенству предоставлено право *избранія благочинныхъ*, которое нерѣдко предоставлялъ ему уже м. Евгеній, на основаніи обычаевъ болѣе отдаленнаго времени. Благочинные избирались первоначально на 5 лѣтъ, а потомъ установленъ 10 лѣтній срокъ. Новыхъ избраній, за окончаніемъ сроковъ службы или увольненіемъ отъ нея, по тѣмъ или другимъ причинамъ, бывшихъ благочинныхъ, въ истекшемъ году послѣдовало 15; всѣ выборы были утверждаемы епархіальною властію, при чемъ утверждался обыкновенно первый изъ двухъ кандидатовъ, выбираемыхъ окружнымъ духовенствомъ и представляемыхъ для утвержденія съ заключеніемъ епархіальной консисторіи. Должность благочинныхъ, требующая новаго труда, не соединяется съ окладомъ или матеріальнымъ вознагражденіемъ. Въ Кіевѣ благочинными состояли: старокіевскимъ ключарь кіево-соф. собора протоіерей В. П. Каменскій, Кіево-Подольскимъ настоятель Ильинской церкви, протоіерей Н. Ф. Дашкевичъ, окончившій въ окт. текущаго года второй срокъ своего служенія въ этой должности; за его отказомъ отъ новаго избранія, послѣдовалъ въ томъ же мѣсяцѣ новый выборъ еще не утвержденный. При благочинныхъ съ 1868 г. учреждены *благочинническіе совѣты*, членами которыхъ состоятъ благочинный, его помощникъ и членъ отъ окружнаго духовенства, выбираемые послѣднимъ.

Благочинническимъ совѣтамъ предоставлены, между прочимъ, распредѣленіе пособій бѣднымъ духовнаго званія въ округѣ изъ суммъ епархіальнаго попечительства, а также разборъ менѣе важныхъ недоразумѣній и спорныхъ дѣлъ между членами причтовъ, имѣющій цѣлію приводить стороны къ миролюбивому соглашенію. Въ послѣднемъ случаѣ рѣшенія совѣтовъ считаются окончательными; въ другихъ подлежатъ пересмотру Консисторіи, могущей и перевершать ихъ. Миротворительное призваніе благочинническихъ совѣтовъ напоминаетъ прекрасные обычаи этого рода, существовавшіе въ древней церкви, небезизвѣстные и въ древней русской церкви. Епархіальную власть оно избавляетъ отъ множества менѣе важныхъ дѣлъ, затруднявшихъ ее въ прежнее время. Изъ духовенства благочинническихъ округовъ образуются *благочиническіе съѣзды*, какіе

происходили и въ истекшемъ году главнымъ образомъ для избранія благочинныхъ, ихъ помощниковъ, членовъ совѣта, духовенства и депутатовъ на училищные съѣзды. Кромѣ того происходили *съѣзды училищно-окружные* по существующимъ въ епархіи пяти *училищнымъ округамъ*, а въ іюнѣ послѣдовалъ *епархіальный съѣздъ* по дѣламъ епархіальной семинаріи. Объ этихъ послѣднихъ съѣздахъ скажемъ далѣе; здѣсь же, на основаніи примѣровъ изъ Кіевской епархіи и другихъ, прибавимъ, что дарованное высшею церковною властію духовенству право съѣздовъ можетъ имѣть и болѣе общее благодѣтельное значеніе для него, открывая возможность живаго обмѣна мыслей и свѣдѣній, соглашенія въ добрыхъ начинаніяхъ, служащихъ къ лучшему благоустройству своего званія и служенія. Такъ, напр., на епархіальномъ съѣздѣ въ сент. 1869 года поднятъ былъ вопросъ объ оживленіи церковнаго проповѣдничества въ приходахъ епархіи съ яснымъ взглядомъ на требованіе этого важнѣйшаго подвига въ пастырскомъ служеніи приходскихъ священниковъ.

Всѣхъ причтовъ, состоящихъ при соборахъ, церквахъ приходскихъ и не приходскихъ считается въ епархіи 1309 *). Въ этомъ числѣ причтовъ *штатнаго положенія* (обозначаемаго окладомъ изъ госуд. казнач.) соборныхъ и приходск., состояло къ 1878—1258, а въ этомъ году 1259. Въ составѣ превышающихъ эту цифру 90 причтовъ считаются причты церквей *приходскихъ*, но не штатные, а также всѣхъ церквей не приходскихъ, упомянутыхъ выше. Въ Кіевѣ, кромѣ каѳедральнаго причта, приходскихъ причтовъ 29, не приходскихъ 19. Личный составъ причтовъ бѣлаго духовенства въ епархіи, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ 1877 г., былъ слѣдующій: священниковъ (вмѣстѣ съ протоіереями) 1355, діаконовъ 165, псаломщиковъ и причетниковъ 1588. Число священниковъ превышаетъ общее число причтовъ на 46, какое превышеніе образуется отчасти изъ соборныхъ священниковъ, отчасти изъ упомянутыхъ выше нештатныхъ. Въ числѣ 165 діаконовъ 132 состояло на псаломническихъ и причетническихъ мѣстахъ, и только 33 на діаконскихъ. По штатамъ 1842—3 г. діаконовъ въ Кіевской епархіи полагалось 70. Новыми распоряженіями, послѣдовавшими въ апрѣлѣ 1869 года, предположено сократить составъ причтовъ, въ томъ числѣ діаконовъ, удержавъ ихъ только при каѳедральномъ соборѣ и соборахъ городскихъ, такъ что діаконскихъ мѣстъ оставлялось лишь ок. 20 въ цѣлой епархіи. Упраздненіе діаконскихъ мѣстъ слѣдовало постепенно по мѣрѣ смерти или выбыванія занимавшихъ эти мѣста лицъ, и въ теченіи почти 10 лѣтъ изъ 70 упало до 33. Но еще до упомянутыхъ распоряженій 1869 г. образовался сильный запасъ діаконовъ на мѣстахъ дьячковскихъ и причетническихъ. Издавна было въ обычаѣ награждать болѣе заслуженныхъ и достойныхъ пречетниковъ діаконскимъ саномъ, съ оставленіемъ на мѣстахъ причетническихъ. Но особенно усилилось поставленіе причетниковъ въ діаконы по поводу извѣстій о имѣющихъ послѣдовать распоряженіяхъ касательно сокращенія причтовъ, въ томъ числѣ особенно діаконовъ, дьячковъ и причетниковъ, съ замѣною послѣднихъ псаломщиками, при чемъ мѣста діаконовъ и псаломщиковъ предполагалось давать только лицамъ, имѣющимъ полное семинарское образованіе. Подъ вліяніемъ такихъ извѣстій причетники спѣшили испрашивать себѣ поставленіе въ діаконы, чтобы удержаться въ составѣ церковныхъ причтовъ и достичь того, что скоро имѣло стать для нихъ недоступнымъ. Просьбы ихъ принимались снисходительно, и учащенныя поставленія ихъ въ діаконы, совершавшіяся по преимуществу въ соборной церкви Михайловскаго монастыря, продолжались до самаго объявленія апрѣльскихъ распоряженій 1869 года и послѣдовавшаго отъ бывшаго въ Петербургѣ высокопр. митрополита Арсенія распоряженія о прекращеніи такихъ поставленій. Этимъ-то поясняется столь сильное превышеніе въ численномъ составѣ діаконовъ, доставшееся въ наслѣдіе и истекшему году. Дьячковъ и причетниковъ по штатамъ 1842—3 года полагалось въ Кіевской епархіи до 1860. Сокращеніе числа ихъ къ 1877 году до 1588 есть также послѣдствіе распоряженій 1869 года, которыя имѣютъ вести еще къ большему сокращенію до предполагаемой замѣны ихъ образованными псаломщиками, число которыхъ имѣетъ приблизиться къ числу приходовъ. Перемѣны въ личномъ составѣ епархіальныхъ причтовъ за истекшій г. извѣстны намъ только относительно священниковъ. До 15 дек. ихъ умерло 13, уволено въ заштатъ 4, опредѣлено на штатные мѣста изъ заштатныхъ, безмѣстныхъ и помощниковъ 13, перемѣщено на другія мѣста 39, вновь рукоположено 14. Случаи

*) По списку, исправленному на епархіальномъ съѣздѣ въ іюнѣ текущаго года.

опредѣленіи заштатныхъ, безмѣстныхъ и помощниковъ на штатныя мѣста стоятъ въ связи съ отмѣною прежней системы назначенія вторыхъ или сверхъштатныхъ священниковъ къ церквамъ, при которыхъ полагался штатомъ только одинъ священникъ. Этимъ вторымъ священникамъ предоставлялось иногда право на половину жалованья и доходовъ. Съ отмѣною послѣдняго права, какъ не согласнаго съ порядкомъ, вторые священники также какъ и вообще нештатные, спѣшатъ искать штатныхъ мѣстъ. Перемѣщенія всѣ слѣдовали по прошеніямъ самихъ священниковъ, нерѣдко только мѣнявшихся мѣстами по взаимному соглашенію, уваженному епарх. властію. Изъ вновь рукоположенныхъ 12—съ семинарскимъ образованіемъ, 2—съ академическимъ. Новыхъ рукоположеній въ діаконы не было ни въ прошломъ, ни запрошломъ году, что само собою понятно послѣ того, что сказано выше.

Пастырское служеніе епархіальныхъ священно-служителей поощряемо было особеннымъ вниманіемъ архипастыря и отличаемо установленными наградами. Въ истекшемъ году награждено священно-служителей: изъявленіемъ архипастырской признательности съ преподаніемъ благословенія 7, набедренниками 27, скуфьями 53, камилавками 26, наперстнымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ 10, орденомъ св. Анны 2-й ст. 1, св. Владиміра 4-й степени 4, св. Владаміра 3-й ст. 1. Орденомъ св Владиміра 4-й ст. награждены въ числѣ другихъ, юбиляры по случаю исполнившагося 50-лѣтія ихъ священнаго служенія, какъ то: протоіерей чигиринскаго Кресто-Воздвиженскаго собора *Іеремія Обыдовскій* и священникъ церкви м. Мотыжина (кіевскаго у.), *Тихонъ Волковъ*. Этимъ почтеннымъ юбилярамъ, а также юбилярамъ протоіерею уманскаго собора *Якову Сташевскому* и заштатному священнику м. Илинецъ Липовецкаго уѣз. *Каллистрату Терешкевичу* выражены были и со стороны мѣстнаго духовенства знаки глубокаго сочувствія и уваженія на устроенныхъ по случаю юбилея ихъ, съ разрѣшенія епарх. власти, празднествахъ.

Православнаго населенія въ епархіи, по итогамъ исповѣдныхъ росписей 1877 года, показано 967,772 муж. пола, 994,930 женскаго, всего 1.962,702. Въ этомъ числѣ въ Кіевѣ значится 13,676 муж. п. и 12,260 женскаго, всего 25,941. Послѣдняя цифра требуетъ поправки. По однодневной переписи 1874 г. въ Кіевѣ постояннаго православнаго населенія оказалось свыше 98,000, въ 1877 году число это, безъ сомнѣнія достигало 100,000, т. е. на 74 тыс болѣе, противъ цифры вошедшей въ итогъ населенія, показанный исповѣдными росписями 1877 года. Эти 74 т. слѣдуетъ прибавить къ итогу росписей, что составитъ 2.036,702 православныхъ жителей епархіи для 1877 года. Къ концу 1878 года эта цифра должна была увеличиться естественнымъ приростомъ жителей, достигающихъ въ кіевской епархіи $1^1/_2$%, что составитъ ок. 30,000, такъ что къ концу 1878 году всего православнаго населенія въ епархіи было круглымъ числомъ не менѣе 2.066,000.—Конечно, не все это число входитъ въ составъ собственно *приходскаго населенія;* но полагаемъ, что послѣдняго все таки было *не менѣе 2 милліоновъ* даже въ 1877 г. По итогамъ церковныхъ метрическихъ книгъ 1877 года въ кіевской епархіи въ этомъ году родилось муж. пола 56,388, женск. 54,135, всего 110,523; браковъ было 17,522; умерло муж. пола 40,032; женскаго 37,119, обоего 77,151. При населеніи въ 2 милліона число рожденій 1877 года составитъ болѣе 55 на 1000 или одно рожденіе на 18 человѣкъ, что выше *средняго* процента рожденій, какимъ, сколько мы знаемъ, считается для кіевской епархіи 50 на 1000 или 1 на 20 человѣкъ. Умершихъ приходится 38,5 на 1000 или 1 на 26, что, покрайней мѣрѣ, немного *ниже средняго* процента, признаваемаго для кіевской епархіи. Судя по этому годъ 1877 былъ счастливъ для православнаго населенія рожденіями и не особенно несчастливъ смертностію, такъ что далъ естественнагоприроста населенія выше 33 тысячь, т. е. 16 на 1000 или болѣе $1^1/_2$%. Онъ останется счастливымъ, если мы даже примемъ цифру всего православнаго населенія на нѣсколько десятковъ тысячь выше 2 милліоновъ. Впрочемъ онъ былъ не особено богатъ браками, которыхъ приходилось 1 на 118 жителей. Въ Кіевѣ всего православнаго населенія въ 1877 году было уже, какъ сказано, не менѣе 100,000. Конечно, не все оно входитъ въ *населеніе приходовъ*, подлежащее зачисленію въ церковныя записныя книги; послѣдняго можно однакоже принять до 74 тысячь, т. е. круглымъ числомъ лишь на 48 тысячь больше противъ цифры, показанной въ исповѣдныхъ росписяхъ кіевскихъ приходовъ. Эта цифра опредѣляется итогами метрическихъ книгъ за 1877 годъ, которые здѣсь присоединяемъ. Въ этомъ году родилось въ Кіевѣ муж. пола 1884, женскаго 1834, обоего 3718; умерло мужескаго пола 1794, женскаго пола 1455, обоего 3249; браковъ было 615. Если въ населеніи цѣлой епархіи пре-

центъ рожденій былъ выше средняго, то для Кіева можемъ взять только *средній*, т. е. по 1 на 20 человѣкъ, чѣмъ при 3718 рожденій и обозначится приблизительно число приходскаго населенія въ 74,000 *). При предполагаемой цифрѣ приходскаго населенія Кіева въ 74,000, процентъ смертности въ немъ въ 1877 году оказывается значительно сильнѣе, чѣмъ въ населеніи цѣлой епархіи, преимущественно сельскомъ; весьма не великъ былъ въ Кіевѣ естественный прирость населенія, составлявшій всего 469, т. е. значительно менѣе 1%. Сильный процентъ смертности, составляя явленіе, довольно общее и для другихъ большихъ городовъ, можетъ быть для Кіева объясненъ еще нѣкоторыми особенными обстоятельствами, въ которыя здѣсь не входимъ. Кіевское населеніе слабѣе населенія епархіи также и браками, которыхъ приходилось 1 на 122 чел.

Населеніе епархіи, по церковно-епархіальному вѣдомству, раздѣляется на *приходы*. При 2.000,000 населеніи и 1259 штатныхъ приходовъ *среднимъ* числомъ приходится на приходъ свыше 1580 жителей. Если въ однихъ приходахъ число прихожанъ менѣе этой цифры, то въ другихъ оно выше ея. Во всякомъ случаѣ, средній численный составъ прихожанъ въ приходахъ епархіи показываетъ, что число штатныхъ приходовъ въ кіевской епархіи не можетъ быть сокращаемо, что со временемъ потребуется открытіе новыхъ штатныхъ приходовъ. Въ минувшемъ году вновь открытъ, т. е. возведенъ въ штатъ или сдѣланъ самостоятельнымъ, только *одинъ* приходъ въ селѣ Фесюри васильковскаго уѣзда. Новые самостоятельные приходы будутъ открываться прежде всего, конечно, тамъ, гдѣ имѣются приписные церкви или несамостоятельные приходы, имѣющіе достаточное число населенія.

Въ Кіевѣ при 74 т. приходскаго населенія и 29 штатныхъ приходовъ среднимъ числомъ приходится до 2550 на приходъ. Сокращая эту цифру до круглой 2500, слѣдуетъ сказать, что это вообще цифра высокая. Но извѣстно, что есть въ Кіевѣ приходы (напр. Ильинскій, набережно-Николаевскій на подолѣ, Воскресенскій на печерскѣ и др.), гдѣ число прихожанъ всего отъ 100 до 300, есть другіе, гдѣ ихъ не болѣе или не много болѣе 400. За то должны быть и дѣйствительно есть другіе, гдѣ число ихъ восходитъ до 3 и 4 тысячъ, даже 5 и 6 тысячъ, если еще не болѣе. Если нѣкоторые изъ приходовъ перваго разряда могутъ быть соединяемы съ другими сосѣдними, то изъ приходовъ втораго разряда необходимо должны образоваться новые самостоятельные приходы съ новыми для нихъ приходскими церквами. И дѣйствительно, въ истекшемъ году было въ движеніи давно начавшееся дѣло объ образованіи новаго прихода изъ частей наибольшихъ въ Кіевѣ приходовъ Златоустовскаго, Владимірскаго и Троицкаго съ построеніемъ для него новой церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Слѣдуетъ впрочемъ прибавить, что при высокой средней цифрѣ православнаго населенія кіевскихъ приходовъ, затрудненія послѣдняго въ удовлетвореніи своихъ религіозно-христіанскихъ потребностей не вездѣ могутъ быть одинаковыми, потому что въ Кіевѣ, сверхъ приходскихъ церквей и священниковъ, есть много не приходскихъ. Въ виду неизбѣжныхъ случаевъ совершенія причтами церквей не приходскихъ хр. требъ, подлежащихъ записи въ метрическія книги, въ послѣднее время принято вводить эти книги и при тѣхъ церквахъ не приходскихъ, которыя прежде ихъ не имѣли. Въ настоящее время метрическія книги существуютъ при 38 кіевскихъ церквахъ, т. е. сверхъ 29 приходскихъ, еще при 9 не приходскихъ. Ограничиваясь этими общими замѣчаніями о составѣ православнаго населенія епархіи и Кіева и составѣ приходовъ, заявляемъ надежду съ теченіемъ времени сообщать болѣе обстоятельныя и точныя свѣдѣнія этого рода, начиная съ приходовъ Кіева и затѣмъ переходя, на сколько возможно, къ приходамъ разныхъ мѣстностей епархіи. Полагаемъ, что свѣдѣнія этого рода могутъ имѣть интересъ не теоретическій только, но и практическій. (До слѣд. №).

Проповѣдническая дѣятельность въ Кіевской епархіи за послѣдніе девятнадцать лѣтъ.

Проповѣдничество въ Кіевской епархіи началось гораздо раньше, чѣмъ во всякой другой епархіи. Причина этому лежала въ Кіево-Могилянской коллегіи, переименованной потомъ въ Академію, которая, находясь въ центрѣ Кіевской епархіи, издавна доставляла проповѣдниковъ не только для Кіевской епархіи, но и для другихъ

*) Правда, что въ числѣ 3718 родившихся есть небольшое число записанныхъ въ книги церквей *не приходскихъ*, но именно *не большое* число.

мѣстъ Россіи. По распоряженію Петра Могилы, всѣ наставники Кіевской коллегіи обязаны были говорить поученія въ храмѣ Божіемъ. На всякій воскресный и праздничный день былъ назначаемъ очередный коллегіатъ, который проповѣдывалъ въ большой Братской Церкви. Кромѣ этого, установлены такъ называемыя инструкціи, изъ которыхъ одна называлась великою, а другая малою. Великою инструкціею называлось сказываніе поученій, которыя произносимы были въ продолженіи всего года передъ поздней литургіей учителемъ реторики или префектомъ въ классѣ реторическомъ. Предметомъ этой инструкціи было систематически—послѣдовательное истолкованіе какой либо цѣлой книги изъ ветхаго и преимущественно изъ новаго завѣта. Всѣ воспитанники обязаны были непремѣнно присутствовать на этой инструкціи; но кромѣ ихъ къ слушанію ея были безпрепятственно допускаемы лица постороннія, а особенно богомольцы, издалека приходившіе на поклоненіе святынѣ Кіева. Малая инструкція состояла въ изъясненіи народу православнаго катихизиса. Она была произносима на ранней обѣднѣ однимъ изъ младшихъ учителей, который въ продолженіи цѣлаго года являлся на церковной каѳедрѣ съ своими поученіями [1]).

Въ XVIII в., насколько мы знаемъ по оффиціальнымъ источникамъ и проповѣдническимъ памятникамъ, къ этимъ проповѣдямъ и инструкціямъ присоединились—практическое упражненіе студентовъ въ проповѣдничествѣ и постоянное проповѣдничество при Кіевской каѳедрѣ и важнѣйшихъ монастыряхъ и церквахъ Кіевской епархіи. Въ 1752 году архидіаконъ Манассія Максимовичъ предложилъ такую мѣру, чтобы „превелебнѣйшіи богословіи и философіи господа учители означили своимъ ученикамъ экзерциціи мѣсячныя: священническимъ и посполитымъ дѣтямъ или изъ казачьихъ, которые священство получить желаютъ, назначалибъ ѳемы на проповѣди и на сложеніе тѣхъ давать сроку мѣсяцъ, а слушать тѣхъ проповѣдей въ своихъ школахъ отъ учениковъ каѳедры наизусть сказующихъ въ недѣлю по обѣдѣ, сколько можно выслушать четырехъ или пятокъ, смякая по проповѣдямъ, и оные проповѣди всякъ бы на чисто переписалъ, своему учителю отдавалъ для отсылки оныхъ въ каѳедру, что во время промоціи ихъ во священство можетъ свидѣтельствовать и коммендаціей быть ихъ ученія“. А Кіевскій митрополитъ Арсеній Могилянскій установилъ постоянныхъ проповѣдниковъ при Кіево-Софійскомъ соборѣ и при знатнѣйшихъ Кіевскихъ монастыряхъ и Церквахъ. Такъ, въ 1754 г., являются каѳедральными проповѣдниками іеромонахи Павелъ и Тарасій; въ 1758 г. м. Арсеній назначилъ каѳедральнымъ проповѣдникомъ іерея Константина Крыжановскаго, бывшаго въ Академіи учителемъ Нѣмецкой школы; въ 1761 году, по волѣ митрополита, третьимъ каѳедральнымъ проповѣдникомъ былъ назначенъ учитель піитики іеромонахъ Игнатій. Въ 1754 году тотъ же митрополитъ опредѣлилъ бывшихъ воспитанниковъ Кіев. Академіи іеромонаха Товію Юскевича проповѣдникомъ въ Крестовоздвиженскій Полтавскій монастырь, Авксентія Сокологорскаго—въ Свято-Троицкій Густынскій и Веніамина Ясновидскаго—въ Благовѣщенскій Нѣжинскій, гдѣ является вмѣсто него съ 1762 года іеромонахъ Ефремъ. Наконецъ, м. Арсеній велѣлъ послать указы во всѣ епархіи ему подвѣдомыя духовныя правленія и къ протопопамъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы они какъ сами сказывали проповѣди, такъ обязали священниковъ и діаконовъ (учительныхъ людей) часто говорить проповѣди въ праздничные и воскресные дни въ соборныхъ или въ другихъ церквахъ, по усмотрѣнію правленій, гдѣ полезнѣе будетъ для народа. Проповѣди должны быть пересмотрѣны протопопами и правленіями. Если же въ городахъ не окажется достаточнаго числа священниковъ и діаконовъ (учительныхъ), то приглашать для этого изъ ближнихъ селъ. Впрочемъ, нужно наблюдать, чтобы церкви священниковъ, отправлявшихся въ городъ, не оставались безъ служенія. Далѣе митрополитъ предписываетъ, чтобы изъ каждой протопопіи и изъ каждаго монастыря по третьямъ года были присылаемы рапорты съ увѣдомленіемъ, сколько (въ извѣстной протопопіи и монастырѣ) есть учительныхъ священниковъ и діаконовъ, кто они и въ какой школѣ учились, далѣе,—въ какихъ церквахъ, кѣмъ и сколько проповѣдей будетъ сказано... Въ нѣкоторыхъ же городскихъ и сельскихъ церквахъ, гдѣ не будетъ такихъ наизустныхъ проповѣдей, митрополитъ приказываетъ въ тѣ дни нравоучительныя слова изъ пролога, внятнѣйшая нравоученія изъ бесѣдъ Іоанна Златоустаго и изъ прочихъ книгъ такія же слова, а въ другое время читать

---

[1]) Кіев. Епарх. Вѣдом. 1875 г., № 12, стр. 407 и слѣд.; Опис. рукоп. Кіев. Академ., № 307, предисловіе.

книги, одобренныя указами, какъ-то: толкованіе Заповѣдей Божіихъ, Символа вѣры и молитвы Господней, православное исповѣданіе вѣры. Въ заключеніе митрополитъ предписываетъ по третямъ года доносить ему какъ о жизни духовенства, такъ и объ ихъ проповѣднической дѣятельности [1]).

Этотъ порядокъ проповѣданія продолжалъ существовать и въ послѣдующее время, освященъ былъ практикою и уставомъ Духовныхъ Консисторій и произвелъ на свѣтъ не мало проповѣдниковъ, частію уже извѣстныхъ въ исторіи русскаго проповѣдничества, но большею частію еще не получившихъ извѣстности. Такимъ образомъ изъ проповѣдниковъ академическихъ инструкцій извѣстны Георгій Кониссkій, Георгій Щербацкій, Давидъ Нащинскій [2]) Амвросій Келембетъ [3]) и др. Изъ студентовъ академіи оставили послѣ себя опыты проповѣдничества—Іоаннъ Некрашевичъ [4]), Гр. Романовскій [5]), І. Левицкій [6]) и др. Въ должности каѳедральныхъ проповѣдниковъ при Кіево-Софійскомъ соборѣ, кромѣ вышеозначенныхъ лицъ были и оставили послѣ себя проповѣди іеромонахи Лукіанъ Корженевскій [7]) и Иринархъ Базилевичъ [8]). Не было, какъ видно, недостатка и въ проповѣдникахъ изъ бѣлаго духовенства и изъ приходскихъ пастырей. Такъ, въ 1764 году священникъ м. Воронежа Гавріилъ Яновскій доносилъ митрополиту, что со времени своего рукоположенія во священника въ продолженіи 7-ми лѣтъ употребляетъ всѣ силы на проповѣдь слова Божія. Во всѣ воскресные и праздничные дни онъ поучалъ своихъ прихожанъ десятословію, кромѣ того въ соборной и другихъ церквахъ говорилъ проповѣди [9]). Съ помѣтою 1773 года сохранился сборникъ проповѣдей священника Григорія Оклѣевскаго, составленный большею частію изъ чужихъ словъ или по подражанію имъ [10]) Во второй половинѣ XVIII и въ началѣ нынѣшняго вѣка получилъ всероссійскую извѣстность краснорѣчивый Кіевскій проповѣдникъ протоіерей І. Леванда [1]). Въ первой четверти нынѣшняго вѣка, можетъ быть не безъ вліянія Леванды, почти одновременно выступаютъ на проповѣдническую каѳедру четыре священнослужителя Кіевской епархіи: священникъ, а впослѣдствіи протоіерей С. Семяновскій [2]), священникъ Кіевской Срѣтенской церкви Андрей Жулковскій [3]), Священной Кіево-Спаской на Берестовѣ церкви Харитонъ Тираевскій (1806—1810) [4]), и священникъ с. Хрищатыхъ Яровъ, Таращанскаго уѣзда, Ѳеодоръ Зѣнкевичъ (1811 г.) [5]).

Съ 1837 года стало издаваться при Кіевской духовной Академіи „Воскресное Чтеніе“, которое въ извѣстной мѣрѣ служило органомъ мѣстнаго проповѣдничества. Въ теченіи 25 лѣтъ своего существованія, съ $183^7/_8$ по $186^1/_2$ г. въ немъ напечатано было 1022 проповѣди, приблизительно по 40 проповѣдей въ годъ, въ томъ числѣ 683 слова, 267 бесѣдъ и поученій и 72 рѣчи и привѣтствія, среднимъ числомъ на годъ по 27 словъ по десять поученій и по три рѣчи. Къ сожалѣнію, большая часть этихъ проповѣдей издана была безъ означенія имени проповѣдника, и потому во многихъ случаяхъ трудно опредѣлить, принадлежатъ ли эти проповѣди Кіевской Епархіи, или нѣтъ. Съ другой стороны, не будучи чисто мѣстнымъ, епархіальнымъ органомъ, Воскресное Чтеніе нерѣдко опускало изъ виду нѣкоторыхъ мѣстныхъ проповѣдниковъ, какъ напр. священника П. Задерацкаго, умершаго въ 1848 году [6]). А что и въ этотъ періодъ жизни Кіевской епархіи мѣстное проповѣдничество стояло на значительной степени развитія, объ этомъ свидѣтельствуютъ „Бесѣды сельскаго священника къ своимъ прихожанамъ“, изд. нынѣшнимъ архіепископомъ Казанскимъ Антоніемъ, въ бытность его ректоромъ Кіев. Семинаріи. (1845—1851). По преданію, большая часть поученій въ этой книгѣ, имѣвшей нѣсколько изданій, принадлежитъ ученикамъ Кіевской Семинаріи, которые и въ званіи священниковъ продолжали занятія въ дѣлѣ проповѣди [7]).

1) Кіев. Епарх. Вѣдом., 1875 г., №№ 12 и 19.
2) Тамъ-же, № 12, стр. 409.
3) Описаніе рукоп. Кіев. Акад., № 307, 1778—1779 г.
4) Тамъ-же, № 666.
5) Тамъ-же, № 305, 1764 г., и слѣд.
6) Тамъ-же, № 102, 1772 г.
7) Рукоп. Церковно-Археологич. Музея, 1763—1772 г., № 224.
8) Двѣ проповѣди его изд. вд Кіев. Епарх. Вѣдом., 1876 г. стр. 215 и 1877 г. стр. 459.
9) Кіев. Епарх. Вѣдом., 1875 г., № 19 стр. 650.
10) См. Опис. рукоп. Церковно-археологич. Музея, № 306.

1) См. біографію Его въ Кіев. Епарх. Вѣдом. за 1878 г.
2) Одна изд. въ Кіев. Епарх. Вѣдом.; 1866 г., № 6; три находятся въ рукоп. Церковно-археол. музея, по опис. № 242.
3) Двѣ его проп. въ Кіев. Епарх. Вѣд. 1863 г. № 5, и 1864 г. № 11.
4) Описан. рукоп. церковно-археолог. Муз. №№ 312—314.
5) Тамъ-же, № 315.
6) См. о немъ Кіев. Епарх. Вѣдом., 1865 г., отд. II, стр. 41 и слѣд.
7) Тамъ-же., 1862 г., отд. II, стр. 239—240.

Съ 1860 года кромѣ Воскреснаго Чтенія, при Кіевской Духовной Академіи стали издаваться „Труды“ сей академіи, а при Кіевской Семинаріи „Руководство для сельскихъ пастырей“. Съ марта 1861 года стали издаваться при мѣстной консисторіи „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“. Послѣднее изъ этихъ изданій предназначалось быть спеціальнымъ органомъ мѣстнаго духовенства, а потому представляетъ не мало данныхъ для статистическаго обозрѣнія проповѣднической дѣятельности въ кіевской епархіи за послѣднее время; но не мало данныхъ для исторіи кіевскаго проповѣдничества собираютъ и „Руководство для сельскихъ пастырей“, какъ журналъ, издаваемый при мѣстной Семинаріи, и даже „Труды Кіевской Духовной Академіи“. На основаніи этихъ изданій мы и попытаемся представить статистическія данныя о кіевскомъ проповѣдничествѣ за послѣднія 19-ть лѣтъ, хотя напередъ должны признаться, что и эти свѣдѣнія далеко не полны; потому что не только не обнимаютъ письменныхъ памятниковъ проповѣдничества, лежащихъ въ разныхъ архивахъ, но и печатныхъ проповѣдей, не подписанныхъ ихъ авторами. (До слѣд. №).

Введенская женская община въ Кіевѣ.

Подъ вѣдѣніемъ Кіевскаго епархіальнаго начальства основалось въ истекшемъ году въ Кіевѣ новое благотворительное учрежденіе—*женская община,* подъ названіемъ *Введенской*, для 33-хъ престарѣлыхъ, не имѣющихъ пропитанія, вдовъ и сиротъ православнаго исповѣданія безъ различія сословій. На содержаніе общины вдова капитана Матрена Ивановна Егорова представила основной капиталъ въ 21,000 руб., а также пожертвовала свои дома съ усадебною при нихъ землею, въ количествѣ 2,388 квадратныхъ саженъ. Дома эти находятся въ Печерской части города Кіева, одинъ—съ четырьмя флигелями по Московской, а другой съ двумя флигелями по Рыбальской улицамъ; оба приносятъ годоваго доходу 4,245 р. По воспослѣдовавшему еще въ декабрѣ за прошлаго года, по просьбѣ жертвовательницы, представленію въ св. Синодъ высокопреосв. м. Филоѳея и всеподданѣйшему докладу опредѣленія св. Синода отъ 20 Января прошлаго года, состоялось 4-го марта этого-же года Высочайшее соизволеніе на учрежденіе общины и укрѣпленіе за нею жертвуемыхъ ей вдовою капитана Егоровою домовъ и земли. Учрежденіе общины, согласно опредѣленію св. Синода, обставлено еще тѣмъ условіемъ, чтобы она никогда не производила книжныхъ сборовъ для усиленія своихъ средствъ, и не испрашивала какихъ либо пособій отъ казны или отъ Св. Синода. Общинѣ впрочемъ не представится и надобности въ такого рода сборахъ и пособіяхъ, при томъ прочномъ фондовомъ обезпеченіи, какое она имѣетъ, и подобное которому не часто встрѣчается въ такихъ частныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, къ которымъ принадлежитъ община. Въ мартѣ же послѣдовали распоряженія о самомъ открытіи новаго учрежденія. Многое, кромѣ положеннаго на обезпеченіе общины фонда, сдѣлано было уже самою жертвовательницею. Но къ прискорбію, послѣдней не пришлось видѣть довершеніе ея св. дѣла, состоявшее въ окончательномъ устройствѣ и освященіи храма Введенія Божіей Матери въ главномъ домѣ общины. Жертвовательница скончалась въ мартѣ-же въ С.-Петербургѣ и, послѣ отпѣванія въ Александровской Лаврѣ, совершеннаго соборнѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, погребена въ Кіевѣ при новомъ храмѣ общины. Освященіе храма послѣдовало уже 14 ноября и совершено высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Филоѳеемъ. Храмъ устроенъ въ главномъ, большомъ каменномъ домѣ общины на углу Московской и Рыбальской улицъ; храмъ этотъ довольно обширенъ, съ достаточнымъ свѣтомъ, имѣетъ видъ широкаго овала, округленнаго съ восточной стороны; Иконостасъ весь золоченый, отдѣланъ съ замѣчательнымъ изяществомъ и уставленъ св. иконами отличной старо-церковной живописи и съ весьма цѣнными окладами. Подобнаго иконостаса доселѣ не было въ Кіевѣ. Онъ Устроенъ въ С.-Петербургѣ и уставленъ на мѣстѣ самимъ исполнителемъ плана его Пошехоновымъ нарочито пріѣзжавшимъ сюда для этого Своды купола также украшены живописью и вѣроятно будутъ украшены еще и стѣны храма. Вся внутренность церкви отличается самою пріятною чистотою, отличающею вообще храмы женскихъ общинъ. Богослуженіе въ храмѣ совершается ежедневно іеромонахами изъ лавры, по назначенію отъ послѣдней. Въ помѣщеніяхъ общины замѣчается простота, аккуратность и удобство, сопутствующія вообще женской распорядительности, и въ частности въ учрежденіяхъ, подобныхъ настоящему. Видное учрежденіе находится въ добрыхъ рукахъ. Начальница общины мать Евфалія, прибывшаяизъ Новгорода, изъ тамошняго женскаго монастыря, имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи уже устроенную общину въ составѣ ок. 20 сестеръ,

между которыми есть прибывшие изъ великорусскихъ епархій, въ томъ числѣ изъ новгородской. Къ сестрамъ принадлежатъ и клирошанки для чтенія и пѣнія при богослуженіи. Слѣдуетъ прибавить, что усадьба новаго учрежденія находится въ одной изъ наиболѣе здоровыхъ и вмѣстѣ удаленныхъ отъ шумныхъ центровъ мѣстностей въ городѣ, что также не маловажно въ виду назначенія общины служить пріютомъ для престарѣлыхъ сестеръ изъ безпомощныхъ вдовъ и сиротъ. Вообще новое учрежденіе останется для Кіева назидательнымъ памятникомъ не только христіанскаго милосердія учредителей, но и доброй, разумной распорядительности ихъ при основаніи учрежденія.

Добрая новость для духовныхъ училищъ.

Въ прошедшемъ году повторялись слухи о проэктахъ улучшенія нашихъ духовныхъ училищъ. Проэктировались, по этимъ слухамъ, то назначеніе для нихъ учителей съ академическимъ образованіемъ и уравненіемъ послѣднихъ во всѣхъ правахъ службы съ учителями семинарій, то даже преобразованіе этихъ училищъ въ просиминаріи. По послѣднимъ газетнымъ извѣстіямъ близокъ къ осуществленію именно первый проэктъ. Въ „Новомъ Времени" сообщаютъ: по полученнымъ нами достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, проектъ предположеній святѣйшаго синода объ увеличеніи духовно-училищнаго бюджета надняхъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе и утвержденіе государственнаго совѣта. Предполагается: смотрителямъ духовныхъ училищъ увеличить содержаніе до 1,200 руб. въ годъ, помощникамъ смотрителей—до 1,000 руб. въ годъ. По той и другой должности предполагаются, сверхъ того, казенныя квартиры. Наставникамъ духовныхъ училищъ предрѣшено увеличить ежегодное содержаніе до 700 рублей, съ правомъ полученія, по выслугѣ пяти лѣтъ въ училищѣ, оклада въ 900 руб., какъ это практикуется въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ правахъ на пенсіи и по чинопроизводству смотрители духовныхъ училищъ сравниваются съ инспекторами духовныхъ семинарій, а помощники смотрителей—съ помощниками инспекторовъ духовныхъ семинарій. Преподаватели въ училищахъ будутъ пользоваться одинаковыми правами съ наставниками духовныхъ семинарій. Всѣ эти преимущества духовно-училищной службы (матеріальныя и служебныя) предположено предоставить исключительно лицамъ, окончившимъ высшее богословское образованіе въ нашихъ духовныхъ академіяхъ и поступающимъ на духовно-училищную службу по назначенію учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ. Можно надѣяться, что благой проэктъ св. синода пройдетъ счастливо въ государственномъ совѣтѣ, въ виду того, что этимъ проектомъ дѣлается только справедливое уравненіе въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ съ вѣдомствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, гдѣ низшіе классы гимназіи, отвѣчающіе классомъ нашихъ духовныхъ училищъ, имѣютъ учителей въ университетскимъ образованіемъ и съ правами, равными учителямъ высшихъ классовъ, что подъемъ учебнаго уровня нашихъ духовныхъ училищъ оказывается совершенно необходимымъ для удержанія и духовныхъ семинарій на томъ уровнѣ, какой требуется отъ нихъ новымъ уставомъ, что наконецъ вообще духовно-учебныя заведенія, начиная съ училищъ, приготовляютъ воспитанниковъ какъ то показываетъ опытъ, не только для духовныхъ академій, но и для разнаго рода высшихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, и воспитываютъ дѣятелей не для церковной только службы, но и для государственной, особенно учебной въ народныхъ школахъ, въ гимназіяхъ, университетахъ.

Съ прошлаго декабря мѣсяца открытъ для любителей церковно-археологическій Музей при Кіевской Духовной Академіи, по воскресеньямъ съ 12-ти до 2-хъ часовъ по полудни, съ платою по 20 коп. за входъ. Въ три воскресенья платныхъ посѣтителей было 81, получено сбору за входъ 26 р. 30 коп. сер. Кромѣ того, 15 декабря музей открытъ былъ для членовъ окружныхъ съѣздовъ духовенства Кіево-Софійскаго училища безъ обязательной платы за входъ. Тѣмъ не менѣе посѣтившіе музей члены съѣздовъ, до 10-ти человѣкъ, взнесли платы за входъ 2 р. 30 коп серебромъ. Кромѣ денежныхъ взносовъ, поступали пожертвованія и вещами для музея. Такимъ образомъ за это время поступили 2 древнихъ крестика, портретъ Екатерины 1, 13 монетъ, между ними одна золотая, и нѣмецкая псалтирь 1598 года.

Хорошая книжка священника Кіевской епархіи.

Св. Исторія Новаго Завѣта съ прибавленіемъ необходимыхъ свѣдѣній изъ церковной исторіи, состав. по программѣ двуклассныхъ народныхъ училищъ—свящ. Д. Орловскій. Кіевъ 1878 г.*).

Книжекъ по Закону Божію, составленныхъ и по гимназической програмѣ, и для начальныхъ народныхъ школъ, и для первоначальнаго домашняго обученія, у насъ довольно. Но св. исторіи новаго завѣта, составленной по программѣ для двуклассныхъ народныхъ училищъ, доселѣ у насъ не было. Вышеозначенная книжка о. Д. Орловскаго есть первый, и очень удачный опытъ въ этомъ родѣ.

Она отличается отъ извѣстныхъ въ нашей учебной литерат. книжекъ по св. исторіи, какъ приспособленіемъ своимъ къ программѣ, двукласныхъ народныхъ училищъ, т. е. дополненіемъ къ новозавѣт. исторіи *необходимыхъ свѣдѣній изъ церковной исторіи*, такъ въ особенности *новымъ методомъ изложенія*. Авторъ придумалъ для усиленія воспитательнаго значенія св. исторіи, облегченія труда учениковъ и законоучителя при изученіи ея, и правильной подготовки учениковъ къ изученію катехизиса и ученія о богослуженіи православн. церкви, методъ изложенія „дѣлъ милосердія Господа нашего Іисуса Христа и Его ученія не въ хронологическомъ порядкѣ (какъ принято въ извѣстныхъ намъ св. исторіяхъ Н. З.), а—группировки первыхъ по ихъ значенію, а послѣднихъ по содержанію". Такъ напр. евангельскія повѣствованія о разновременно бывшихъ слѣдующихъ событіяхъ: „исцѣленіе сына царедворца, дочери хананеянки, бѣсноватаго, глухонѣмаго отрока, воскрешеніе дочери Іаира и благословеніе дѣтей" онъ сгруппировалъ по ихъ значенію въ одинъ урокъ и озаглавилъ такъ „милосердіе Господа І. Х. къ дѣтямъ по молитвѣ и вѣрѣ ихъ родителей." Цѣлесообразность, приложимость къ дѣлу такого метода несомнѣнна. Нельзя не согласиться съ авторомъ, что указанные факты, сообщаемые каждый въ отдѣльности, въ хронологическомъ ихъ порядкѣ, не могутъ произвести того глубокаго впечатлѣнія на дѣтей, какое возможно при той осмысленной и направленной къ опредѣленной цѣли групировкѣ

---

*) Цѣна книгѣ 35 к. Адрессъ автора: м. Городище Кіевск. губ. (по Фастовской желѣз. дор.). Продается въ Кіевѣ у книгопр. Н. Я. Оглоблина.

фактовъ, какую дѣлаетъ о. Д. Орловскій, особенно если еще законоучитель съумѣетъ сблизить сообщаемые историческіе факты съ однородными фактами изъ современной и знакомой дѣтямъ жизни. При рекомендованной имъ постановкѣ дѣла возможно усвоеніе дѣтямъ высокихъ евангельскихъ истинъ не умомъ только, но и сердцемъ, что и желательно при изученіи закона Божія.

Въ болѣе трудной части новозавѣтной исторіи, именно—въ изложеніи ученія Господа нашего І. Х., кромѣ группировки его по содержанію, авторъ старался, и съумѣлъ соблюсти и логическую послѣдовательность; напр. 22-й урокъ „ученіе Господа І. Х. о любви Божіей къ грѣшникамъ“ изложенъ такъ: а, притча объ овцѣ заблудшей и драхмѣ потерянной, б, о блудномъ сынѣ, и в., равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ. Въ такомъ порядкѣ притчей нельзя не признать удачнаго расположенія предметовъ для катехизической бесѣды на тему урока. Такая же логическая послѣдовательность соблюдена авторомъ, гдѣ это возможно, и между отдѣльными уроками; напр. урокъ „о любви Божіей къ грѣшникамъ“ слѣдуетъ за урокомъ „о милосердіи Божіемъ къ грѣшникамъ“; за урокомъ „ученіе І. Х. о нестяжательности“ слѣдуетъ урокъ „объ употребленіи земныхъ благъ“ и т. д.

Отдавая справедливость новому методу изложенія евангельскихъ разказовъ, какъ вполнѣ удовлетворительному, цѣлесообразному, вмѣстѣ съ тѣмъ должны замѣтить, что и другія условія требуемыя дидактикою отъ дѣтскаго учебника по св. исторіи, именно возможная краткость, ясность, простота и удобопонятность изложенія, въ книжкѣ о. Орловскаго соблюдены. Не лишними были бы, по нашему мнѣнію, въ дѣтскомъ учебникѣ для *наглядности* свящ. картинки; и мы совѣтовали бы автору при 2-мъ изданіи сдѣлать это добавленіе, не увеличивая впрочемъ цѣны, такъ какъ доступность цѣны считаемъ немаловажнымъ условіемъ для успѣха нашего школьнаго дѣла.

Въ частности совѣтовали бы автору при 2-мъ изданіи:—во 1-хъ, на стр. 14-й сдѣлать поясненіе тропаря на крещеніе Господне; слова: „и Духъ въ видѣ голубинѣ извѣствоваше словесе утвержденіе“ для дѣтей не понятны; во 2-хъ, на стр. 118-й, гдѣ говорится о праздникѣ Покрова пресвятыя Богородицы, помѣстить и самый тропарь праздника—умилительный и доступный по своему содержанію; въ 3-хъ, при изложеніи бесѣдъ І. Х. съ Никодимомъ и женою самарянкою сдѣлать нѣкоторыя поясненія, такъ какъ по опыту извѣстно, что эти бесѣды очень трудны для пониманія дѣтей не только младшаго, но и старшаго возраста.

Русскія книги въ переводѣ у болгаръ.

Было время, когда Болгарія служила для насъ источникомъ просвѣщенія. Оттуда шли къ намъ книги св. писанія и богослужебныя. Теперь настала для насъ пора заплатить долгъ. Кровію своихъ братьевъ мы, конечно, честно заплатили за старинную братскую услугу; но наша жертва не имѣла бы должной значимости, еслибы въ тоже время не связывало насъ единство духа. Успѣхъ славянства начнется только съ того времени, когда развитіе славянскихъ племенъ будетъ опираться на одномъ общемъ основаніи, будетъ совершаться въ одномъ духѣ. Послѣ застоя въ теченіи столѣтій, Болгарамъ предстоитъ обновиться путемъ всесторонняго развитія своихъ силъ. Въ этомъ случаѣ является весьма важнымъ вопросъ, какое направленіе приметъ ихъ образованность? Наблюденіе надъ возрожденіемъ просвѣщенія у славянъ, къ сожалѣнію, показываетъ, что не вездѣ оно начинается въ духѣ, благопріятномъ для духовнаго единства славянскихъ народностей. Тѣмъ пріятнѣе видѣть, что современная Болгарія, обязанная Россіи своею политическою свободою, стремится и свое внутреннее возрожденіе совершить въ одномъ съ нею духѣ. Между тѣмъ какъ подъ русскою опекою устанавливается государственный порядокъ,—сами Болгаре старались и стараются положить прочное основаніе образованію своего юношества, пользуясь плодами сдѣланнаго нами. Такіе труды велись и ведутся. Объ этомъ свидѣтельствуютъ каталоги книгъ, рекомендованныхъ какъ руководство для школъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ переводы съ русскаго по всѣмъ, по возможности, отдѣламъ преподаванія въ училищахъ. Такъ въ очень краткомъ каталогѣ книгъ, помѣщенномъ въ газетѣ „Марица“, находимъ слѣд. книги:

1) Книга для чтенія (читанка) по методу Ушинскаго. Составилъ Сарановъ. Изд. 2-е.

2) Руководство къ первымъ четыремъ дѣйствіямъ Ариѳметики и счетоводству. Пер. съ рус. 1873 г.

3) Первая и вторая часть Ариѳметики Малинина и Буренина. Переводъ Павлова 1875 г.

4) Географія К. Смирнова. Курсъ предварительный.

5) Его-же курсъ Географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Перев. Благоева и Павлова.

5) Всеобщая исторія Смирагдова. Перев. 1867 г. (Выборъ могъ бы быть сдѣланъ лучшій).

Важнѣе переводы учебниковъ по закону Божію. Религія всегда служила, да и продолжаетъ служить новымъ основаніемъ единенія. Религіозное разъединеніе, напротивъ служило и доселѣ, къ сожалѣнію, продолжаетъ служить источникомъ явленій, весьма прискорбныхъ съ точки зрѣнія славянскаго единства.

Изъ всѣхъ рекомендуемыхъ руководствъ по закону Божію только одно пособіе для первоначальнаго обученія представляется трудомъ самостоятельнымъ (?); всѣ остальныя—переводъ съ русскаго языка, какъ напр.:

1) Собраніе употребительнѣйшихъ молитвъ Чемены. Вѣна 1875 г. 2 изд.

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта съ русск. перев. Марковъ. Вѣна 1875 г.

3) Пространный православный Катихизисъ Митрополита Московскаго Филарета. Перев. Данова. Вѣна 1869 г. 3 изд.

4) Краткое изложеніе болослуженія православной церкви, оставленное по разнымъ русскимъ учебникамъ С. Калпазановымъ. Вѣна 1875 г.

5) Краткое толковаіе Божественной Литургіи свящ. Іоанна Никольскаго, дополненное объясненіемъ ежемѣсячныхъ праздниковъ православной церкви. Перев. Душанова. Вѣна 1875 г.

Видно и желаніе познакомиться съ языкомъ русскимъ. Такъ существуетъ въ продажѣ словарь русско-французскій и французско-русскій Шмидта.

Мы когда либо еще воротимся къ школьному вопросу Болгаріи; теперь же закончимъ свою замѣтку искреннимъ пожеланіемъ, чтобы болгарское юношество воспитывалось въ духѣ братскато единенія съ нами.

Болгарскій священникъ въ Кіевѣ—для изученія церковнаго пѣнія. Древняя Русь училась церковному пѣнію не у Грековъ только, но и Болгаръ. Подлѣ греческаго пѣнія, изряднаго и ангелоподобнаго, какъ называетъ его лѣтопись, существовалъ у насъ изстари и *болгарскій напѣвъ*. Въ позднѣйшее время у грековъ и болгаръ почти забыто ихъ древнее церковное пѣніе, но не забыто было оно въ Руси, особенно южной. Мотивы его, какъ можно по-

лагать отзываются въ нашихъ старинныхъ церковныхъ напѣвахъ, высоко цѣнимыхъ знатоками церк. музыки. Не безъ связи съ прошедшимъ послѣдовало затѣмъ новое развитіе русскаго церковнаго пѣнія подъ вліяніемъ сперва юкно-и-западно-русскихъ церковныхъ братствъ, а въ новое время цѣлаго ряда русскихъ композиторовъ церковнаго пѣнія, которые не всегда оказывались подражателями чужаго (итальянскаго) пѣнія, но нерѣдко старались только записывать и обработывать уцѣлѣвшіе въ живомъ преданіи или памятникахъ мелодіи нашего роднаго церковнаго пѣнія. Нынѣ русское церковное пѣніе, славящееся и на Западѣ, начинаетъ переходить къ Галицкимъ Русинамъ, Болгарамъ, Сербамъ, мѣстами даже—къ Грекамъ. Болгаре, какъ и Греки, могутъ при этомъ встрѣтиться съ отголосками ихъ древняго церковнаго пѣнія, забытаго подъ давленіемъ многовѣковой тяжкой судьбы ихъ. Съ этой точки зрѣнія, мысль заботящихся о лучшемъ устройствѣ своей церковности Болгаръ изучать русское церковное пѣніе имѣетъ особый интересъ. Съ авг. истекшаго года проживаетъ въ Кіевѣ Болгарскій протоіерей Петръ Дмитровъ для изученія церковнаго пѣнія, присланный сюда при покровительствѣ дѣлу его Русскаго Императорск. Коммисара въ Болгаріи князя Дондук.-Корсак. и участіи Экзарха Болгаріи. Болгарск. прот. и самъ знатокъ церковнаго пѣнія; поэтому задача его въ изученіи русскаго церковнаго пѣнія, въ выборѣ пособій для усвоенія послѣдняго Болгарскимъ церквамъ значительно облегчается. Болѣе затрудняло его содержаніе въ Кіевѣ, такъ какъ онъ присланъ почти безъ всякихъ денежныхъ средствъ. Первую помощь ему оказало Кіевское Славянское благотворительное общество, ассигновавъ на содержаніе его по 25 р. въ мѣсяцъ. Поощряя доброе дѣло Общества, почетный членъ его высокопреосвященный митрополитъ съ своей стороны передалъ обществу на тотъ же предметъ 100 р. Изъ этихъ денегъ выплачивалось и Михайловскому монастырю за отведенную въ немъ нашему гостю комнату въ гостинницѣ монастыря. Исполнивъ порученное ему дѣло, болгарскій протоіерей отправляется теперь обратно.

Сербскій министръ народнаго просвѣщенія — кіевлянинъ по образованію. Въ газетахъ недавно сообщались извѣстія о пребываніи въ Россіи Сербскаго министра народнаго просвѣщенія Алимія Василевича, съ упоминаніемъ, что онъ учился въ Кіевской духовной Академіи. Къ этому можемъ прибавить, что онъ былъ воспитанникомъ XVII курса, окончилъ курсъ въ 1855 году, чрезъ два года послѣ учившагося здѣсь же нынѣшняго митрополита Сербскаго Михаила, воспитанника XVI курса. Оба они учились предъ тѣмъ и въ здѣшней духовной семинаріи. По памяти объ этихъ годахъ воспитанія въ Кіевѣ такихъ представительныхъ дѣятелей современной Сербіи, не безъ вліянія конечно ихъ, сербское правительство въ нынѣшнемъ году пожаловало орденъ Такова высшей степени бывшему ректору академіи, нынѣ епископу Рижскому, преосв. Филарету и нынѣшнему ректору преосв. Михаилу и низшей степени бывшему учителю Кіевской семинаріи, нынѣ библіотекарю академіи К. Д. Думитрашкову, которому въ бытность его учителемъ семинаріи поручены были первые поступившіе въ семинарію молодые сербы для обученія русскому языку. Кстати замѣтить, что изъ болгарскихъ и сербскихъ воспитанниковъ академіи всегда оказывались сильнѣе и болѣе успѣвали тѣ, которые учились предъ тѣмъ въ нашихъ семинаріяхъ, чѣмъ тѣ, которые поступали въ академію прямо изъ своихъ мѣстныхъ училищъ. Исключеніе составляли угорскіе и далматскіе сербы, могшіе достаточно подготовляться въ существующихъ у нихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Некрологъ. 25 декабря по полудни скончался послѣ не продолжительной, но тяжкой болѣзни, Виталій Яковлевичъ Шульгинъ на 57 году жизни. Извѣстный въ свое время, какъ одинъ изъ даровитѣйшихъ профессоровъ университета свят. Владиміра, какъ инспекторъ Кіевскаго Института благородныхъ дѣвицъ, Виталій Яковлевичъ со времени преобразованія Кіевскаго городскаго управленія принадлежалъ къ числу вліятельныхъ гласныхъ новой городской Думы, участвовалъ въ разныхъ коммисіяхъ назначаемыхъ Думою по городскимъ дѣламъ, между прочимъ, въ коммисіи по устройству въ Кіевѣ Александровскаго ремесленнаго училища и выроботкѣ для него устава. Наибольшую извѣстность не въ Кіевѣ только но и цѣломъ здѣшнемъ краѣ пріобрѣлъ покойный, какъ редакторъ газеты „Кіевлянинъ", основанный имъ съ іюля 1864 года и принадлежащей безспорно къ лучшимъ изъ провинціальныхъ газетъ. По особенной важности весьма разнообразныхъ, какъ мѣстныхъ, такъ общихъ интересовъ, выясненію и защитѣ которыхъ, по требованіямъ времени, призвана была служить газета, задача редактора ея была очень не легка, и онъ преслѣдовалъ ее неуклонно и честно. Съ нашей точки зрѣнія, мы позволимъ себѣ поставить также въ заслугу покойному Виталію Яковлевичу—его неизмѣнное уваженіе къ религіозно-нравственнымъ принципамъ въ жизни частной и общественной, въ защиту которыхъ онъ не опускалъ высказываться смѣло и прямо, по поводу представлявшихся аномальныхъ явленій въ той или другой жизненной области. Свидѣтельствомъ уваженія къ памяти покойнаго можетъ служить и то многочисленное собраніе представителей интеллигентныхъ классовъ мѣстнаго общества, какое видно было при заупокойной литургіи и панихидѣ о немъ, совершенныхъ 28 декабря въ приходской Георгіевской церкви профессоромъ университета, прот. Ѳаворовымъ въ сослуженіи трехъ другихъ священниковъ. Во время панихиды сказаны были надгробные рѣчи директоромъ фундуклеевской женской гимназіи А. И. Линиченко и ректоромъ университета Н. Хр. Бунге, кратко но выразительно характеризовавшія личность покойнаго. Гробъ его, вынесенный изъ церкви на рукахъ друзей и почитателей покойнаго, послѣдовалъ сопутствуемый большою похоронною процессіею, на кладбище Байковой горы къ имѣющемуся тамъ могильному участку фамиліи Шульгиныхъ. Въ кладбищенской церкви еще сказана была рѣчь—Н. К. Ренненкамфомъ. Есть надежда, что газета, такъ хорошо поставленная покойнымъ Виталіемъ Яковлевичемъ, будетъ продолжаться въ прежнемъ направленіи.

Новый намѣстникъ въ Лаврѣ. Только что получено извѣстіе, что нынѣшній намѣстникъ Лавры, давно уже страдающій тяжкою и неизлечимою болѣзнію, увольняется, согласно его желанію, на покой, а на мѣсто его назначенъ архимандритъ *Иларіонъ* изъ Троицкаго монастыря смоленской епархіи.

нифесты и повелѣнія, сvнодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской Епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. **Отдѣлъ неоффиціальный,** мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера, въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

3, ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ **будутъ возобновлены переводы твореній** блаженнаго Іеронима и Августина.

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи будутъ имѣть въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе, —,, Епархіальныя Вѣдомости"); 2, *религіозно-нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія (,,Воскресное Чтеніе"), и 3, *научнаго* образованія богословскаго (,,Труды Кіевской духовной Академіи").

„Епархіальныя вѣдомости" будутъ выходить *еженедѣльно*, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю.* ,,Воскресное Чтеніе" будетъ выходить также *еженедѣльно* въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, *неменѣе одного листа въ недѣлю.* „Труды Кіевской Духовной Академіи" будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками *не менѣе 12* листовъ, изъ коихъ около 5 будутъ заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к., Воскреснаго чтенія—4 р; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р; Епарх. Вѣдомостей съ Трудами—10 р; Воскреснаго чтенія съ Трудами—10 р; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудами—12 р. с.

Адресъ; въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *или* Воскреснаго чтенія, *или* Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова)—въ Кіевѣ, на крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой садовой, д № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Печатать дозволяется. 31 декабря, 1878 г. Кіевская Духовная Академія.
Типографія В. Давиденко.